



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

นางสาวทิพย์สุดา หงวนไธสง
หัวหน้าสำนักปลัด
ผู้จัดทำ

องค์การบริหารส่วนตำบลกระโทก
อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือ ตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนอง ต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของ ความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทาง มาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูล อันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและ กำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและ พัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้ หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผย ข้อมูลต่อ สาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทย แล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วม ในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการ บริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและ สาธารณชนมีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ ได้มากขึ้นอีกด้วย การ ประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีการพัฒนามาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็น ช่วงพัฒนา เครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการ ป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

เมื่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศแล้ว องค์กรบริหารส่วนตำบลกระโทก ในฐานะหน่วยงานผู้รับการประเมิน จึง ควรมีการนำผลการประเมินมาพิจารณาถึงสิ่งที่ควรได้รับการปรับปรุง และพัฒนาไปในแนวทางที่ดีขึ้น สอดรับกับ การประเมินต่อไป

นางสาวทิพย์สุตา หงวนไธสง
หัวหน้าสำนักปลัด
ผู้จัดทำ

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| คำนำ | |
| รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ | ๑ |
| ความเป็นมาของการประเมิน | ๑ |
| ผลการประเมินคุณธรรมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ | ๑ |
| การนำผลการประเมินไปดำเนินการปรับปรุง และพัฒนา ในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๓ |
| ๑. ดาน IIT | ๓ |
| ๒. ดาน EIT | ๔ |
| ๓. ดาน OIT | ๕ |
| ภาคผนวก | |

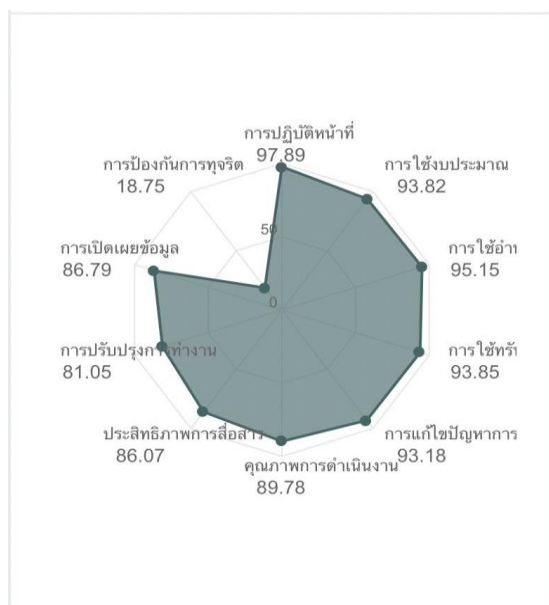
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

๑. ความเป็นมาของการประเมิน

กระทรวงมหาดไทยโดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ในการพัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เสนอการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน คุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) หน่วยงานภาครัฐและดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงาน ป.ป.ช. เขาดวยกันเพื่อใ้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น และเป็นารสร้างเครื่องมือการประเมินที่ผนวกหลักการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception Base) และ หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base) เขาดวยกัน โดยมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใ้มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นในอนาคต อันจะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นระบบ และส่งผลดีต่อการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใ้ เป็นไปตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสนำมาซึ่งประโยชน์สุขต่อประชาชนและประเทศชาติต่อไป

๒. ผลการประเมินคุณธรรมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลกระโทก ๗๕.๒๓ คะแนน ระดับผลการประเมิน B



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

| อันดับ | ตัวชี้วัด | คะแนน |
|--------|--------------------------|-------|
| 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 97.89 |
| 2 | การใช้จ่ายเงิน | 95.15 |
| 3 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 93.85 |
| 4 | การใช้งบประมาณ | 93.82 |
| 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 93.18 |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 89.78 |
| 7 | การเปิดเผยข้อมูล | 86.79 |
| 8 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 86.07 |
| 9 | การปรับปรุงการทำงาน | 81.05 |
| 10 | การป้องกันการทุจริต | 18.75 |

คะแนนสูงสุด ๙๗.๘๙ คะแนน

คะแนนต่ำสุด ๑๘.๗๕ คะแนน

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระโทก ระดับ B : หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริต และประพฤติมิชอบ แต่ยังต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๗๕.๒๓ คะแนน

โดยผลการวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดมีดังนี้

| ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA | ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ |
|--|---|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน(IIT) | |
| 1.การปฏิบัติหน้าที่ 97.89 | ผลคะแนนพบว่า มีประเด็นต้องปรับปรุงในด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า หน่วยงานมีการดำเนินการต่อการทุจริตในหน่วยงาน ในการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต ร้อยละ 88.29 ซึ่งต้องมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน |
| 2.การใช้อำนาจ 95.15 | |
| 3.การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 93.85 | |
| 4.การใช้งบประมาณ 93.82 | |
| 5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต 93.18 | |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน(EIT) | |
| 6.คุณภาพการดำเนินงาน 89.78 | ผลคะแนนพบว่า จะต้องปรับปรุงการทำงาน โดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น |
| 7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร 86.07 | |
| 8.การปรับปรุงการทำงาน 81.05 | |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (OIT) | |
| 9.การเปิดเผยข้อมูล 86.79 | ผลคะแนนพบว่า การป้องกันการทุจริตยังไม่มีแนวทางการจัดการความเสี่ยง การป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม และยังไม่มีการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในเทศบาล ควรปรับปรุงให้มีการจัดการอย่างเป็นรูปธรรมสามารถนำไปเป็นหลักในการปฏิบัติ |
| 10.การป้องกันการทุจริต 18.75 | |
| | |

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

๒๓๗ หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๑) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

๒๓๘ หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๒๙) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ

๒๓๙ หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๒๙) มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

E๑๒ หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๒) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐๔๒) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐๔๓) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๖) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

E๑๔ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๓) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐๓๒) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

E๑๕ หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๒) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐๔๒) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐๔๓)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

(ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒)

- O๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ไม่ตรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

(ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓)

- O๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ระยะเวลาไม่ครอบคลุมตามเงื่อนไขที่กำหนด

(ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔)

- O๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

(ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑)

- O๓๕, O๓๖, O๓๗, O๓๘ และ O๔๐ ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด

(ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒)

- O๔๒ และ O๔๓ ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด

-